

FrP og SV – en artikkel om Riverside-prosjektet

Aftenposten, 6. juli 2000

Fr.p.s holdning Ungdoms- huset Riverside

*Av Petter Jensen,
Grønland*

Finanspolitisk talsmann for Fr.p.s hystyregruppe, Tore Egge, kommenterer 3. juli en artikkel angående ungdomshuset Riversides etablering på Grønland. Det er med forundring jeg registrerer at Fr.p.s holdning i dette tilfellet nærmest legger seg opp til det overformynderiet jeg alltid har hatt inntrykk av at partiet kjemper imot. Tore Egge hevder at Fr.p. stemte nei til «Riverside» i bystyret med bakgrunn i den planlagte belliggenheten, men gjerne ønsket velkommen en tilsvarende satsing et annet sted i Gamle Oslo, fordi «Fremskrittspartiet ikke vil at en ungdomsklubb skal åpnes i et så belastet område». Egge stigmatiserer dermed store deler av en bydel og bruker dette som argumentasjon mot å

etablere et positivt ungdomstiltak i det samme området. Begge deler er både provoserende og galt. Gamle Oslo og Grønland har riktignok lenge hatt et (noe ufortjent) dårlig rykte med hensyn til kriminalitet, narkotika og andre sosiale problemer. Egge hevder i sitt innlegg at det er i området rundt Vaterlands bro, hvor ungdomshuset Riverside er lokalisert, og langs Akerselven, at vi finner de aller verste tilfellene av disse belastningene. Jeg kan informere Egge om at jeg har den glede å bo på Grønlands torg, «overgaten» for Riverside, med utsikt til både Akerselven, Vaterlands bro og det nye ungdomshuset. Her har jeg bodd i åtte år og trives meget godt. Grønlands torg består av ca. 630 leiligheter hvor det bor i overkant av 1000 mennesker – både familier, barn, ungdom og eldre. Her finnes også to barnehager. Jeg har ennå til gode å møte noen som ikke trives her, og som ikke anser områ-

det som «noenlunde trygt». Jeg – og jeg tror også en god del av mine naboer – føler at Egge tar for hardt i på vår bekostning når han nærmest erklærer nærmiljøet vårt som «uegnet» som boområde, særlig da for barn og ungdom.

Noen hundre meter sørover langs Akerselven fra riverside er den nye operaen vedtatt bygget (et annet kultur- og byutviklingsprosjekt Fremskrittspartiet stemte imot). Noe av argumentasjonen for å legge Operaen hit var nettopp ønsket om en «revitaliseringsprosess» for dette området på Oslo øst. Denne argumentasjonen kan like gjerne benyttes om plasseringen av Riverside-prosjektet.

Det er et utmerket og seriøst tiltak for ungdom som samtidig vil bidra til å bedre de «dårlige» forholdene vi har her på Grønland.

Jeg oppfordrer derfor både barnefamilier og alle andre (Oslo- og Egge) særdeleshet – til å ta en tur ned hit til Vaterland og ved selvsyn se hvordan vi har det her, det er nemlig ikke så forferdelig. Og Egge – ta gjerne kontakt med undertegnede, så inviterer jeg på en liten «sightseeing» og en kaffe på en av våre hyggelige utekaféer.

Grønland Riversideprosjektet

Av Geir Werner, gruppeleder Gamle Oslo Fremskrittsparti

Jeg viser til innlegget fra SVs nestleder og senere fra en beboer i strøket angående Riverside-prosjektet for ungdom. Som flittig bruker av Grønland-området og områdene i denne delen av sentrum, samt turveien fra Nybrua til Grønland T-banestasjon, har jeg ved selvsyn i flere år sett rusproblemer i dette området, særlig ved Akerselvas bredder. For meg er det forunderlig at man utplasserer en egen søppelkasse for brukte sprøyter ved «Eika» hvis den egentlig ikke har noen misjon, og dette er bare et steinkast fra det nye ungdomsprosjektet. Når man spaserer i dette området, ser man sprøyter og brukte spiser, samt mange innpakninger som er tomme – fulle og rusede mennesker frekventerer området hele tiden. Evangeliesenteret og Frelsesarmeen forsøker på sin måte å gi dem noen måltider i døgnet. Min hensikt med dette innlegget er ikke å angripe dem som dessverre har dette rusproblemet, men det viser seg også at det er en viss sannsynlighet for at det også omsettes narkotiske stoffer i dette området eller dets nærhet.

Selv om ungdomshuset i seg selv er rusfritt, er ikke nærområdene nødvendigvis rusfrie, og hvis ungdomshusets nærområder tiltrekker seg selgere av diverse narkotiske stoffer, vil man plutselig sitte igjen med et problem med at også ungdom fra bydelene vil frekventere området i større grad og «bruke» Riverside som et springbrett til en omstreifen-

de tilværelse i sentrum. Barna våre er det mest dyrebare vi har, og man vet også av forskning at ungdom ikke har en fullt utviklet hjerne i forhold til fornuft og konsekvensanalyse når det gjelder dem selv, det er bl.a. dette som gjør at voksne og ungdom ofte «misforstår» hverandre. Derfor har unge en større risiko for å bli utnyttet av kyniske selgere av narkotiske stoffer. Er vi villige til å gamble med våre barns liv på denne måten? Kanskje burde vi i bydel Gamle Oslo avsette et sted hvor spenningsfylt ungdom kan utfolde seg med motorsport og lignende? Fr.p. i Gamle Oslo har tidligere i år foreslått at man burde nedsette en komité som består av de politisk valgte driftsstyremedlemmene, slik at man på denne måten kan foreslå tiltak for ungdom i bydelen. Å bruke

«Selv om ungdomshuset i seg selv er rusfritt, er ikke nærområdene nødvendigvis rusfrie . . .»

driftsstyremedlemmer til dette vil kunne «kombinere» dette med skole spørsmål og ut fra

dette finne gode løsninger for ungdom. Komitéen ble til et utvalg, og administrasjonen i Gamle Oslo skulle kalle inn til det første møtet. Dette er imidlertid ennå ikke gjort. Ungdomskubbene i bydelen har et problem med at de må stenge tidlig på kvelden, derfor foreslo Fr.p. at man i større grad engasjerer foreldre i driften av disse på kveldstid, men dette ble nedstemt.

